

Interpretación y aplicación de la ley penal

ANUARIO DE DERECHO PENAL 2005

* DOCTRINA * JURISPRUDENCIA * LEGISLACIÓN * BIBLIOGRAFÍA

José Hurtado Pozo
Director



Pontificia Universidad Católica del Perú
Fondo Editorial 2006



Universidad de Friburgo
Suiza

INTERPRETACIÓN Y APLICACIÓN
DE LA LEY PENAL
ANUARIO DE DERECHO PENAL 2005

INTERPRETACIÓN Y APLICACIÓN
DE LA LEY PENAL
ANUARIO DE DERECHO PENAL 2005
***DOCTRINA *JURISPRUDENCIA *LEGISLACIÓN *BIBLIOGRAFÍA**

JOSÉ HURTADO POZO
DIRECTOR



Pontificia Universidad Católica del Perú
Fondo Editorial 2006



Universidad de Friburgo
Suiza

Interpretación y aplicación de la ley penal
Primera edición: mayo de 2006

© Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2006
Plaza Francia 1164, Lima 1 - Perú
Teléfonos (51 1) 330-7410, 330-7411.
Fax (51 1) 330-7405
Correo electrónico: feditor@pucp.edu.pe
Dirección URL: www.pucp.edu.pe/publicaciones/fondo_ed/

© Universidad de Friburgo, Suiza, 2006
Miséricorde, 1700 Friburg, Suiza.
Teléfono: 41 26 300 8071
Fax: 41 26 300 9754
Correo electrónico: jose.hurtado@unifr.ch

Supervisión de la edición: Doctor Manuel Cerpa C.
Diseño de carátula: Fondo Editorial de la PUCP
Diagramación de interiores: F. M. Servicios Gráficos S. A.

*Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente,
sin permiso expreso de los editores.*

ISBN: 9972-42-762-5
Hecho el depósito legal 2006-3359 en la Biblioteca Nacional del Perú

Impreso en Perú - Printed in Peru

Interpretación y aplicación
de la ley penal
Anuario de Derecho Penal 2005

DIRECTOR

José Hurtado Pozo

Asociación Peruana de Derecho Penal

CONSEJO DIRECTIVO

José Hurtado Pozo, Presidente

Florencio Mixán Mass, Vicepresidente

Manuel Cerpa Cerpa, Secretario

CONSEJO CONSULTIVO INTERNACIONAL

Nodier Agudelo Betancourt (Medellín)

Ignacio Berdugo Gómez de la Torre (Salamanca)

Juan Bustos Ramírez (Santiago de Chile)

José Luis de la Cuesta Arzamendi (San Sebastián)

José Luis Diez Ripollés (Málaga)

Florencio Mixán Mass (Trujillo)

Francesca Molinari (Génova)

Franz Riklin (Friburgo)

Klaus Tiedemann (Friburgo de Brisgovia)

[...] sin recurrir a principios valorativos no es posible elegir entre dos o más normas contradictorias, llenar una laguna, seleccionar el sentido de una expresión o de una conexión sintáctica ambigua o fijar el límite de aplicabilidad de una expresión real o potencialmente vaga. Los diferentes criterios de interpretación a que se suele aludir para resolver estos problemas [...] sufren, ellos mismos, de indeterminaciones, y, dadas sus propias inconsistencias [...] no pueden ser aplicados sin una previa opción valorativa.

CARLOS SANTIAGO NINO

Derecho, moral y política. Una revisión general del derecho, 1994.

ÍNDICE

Escriben en este número	15
Abreviaturas	17
Presentación	19

DOCTRINA

<i>Interpretar, argumentar, decidir</i> JUAN ANTONIO GARCÍA AMADO	31
<i>Interpretación constitucional y derecho penal</i> CÉSAR LANDA ARROYO	75
<i>De la práctica interpretativa judicial a la teoría de la interpretación y argumentación en el derecho</i> ROQUE CARRIÓN WAM	105
<i>Comentarios a las sentencias del Tribunal Constitucional peruano sobre la delimitación del delito de función militar y la inconstitucionalidad de la organización judicial castrense</i> ROBERTO CARLOS PEREIRA CHUMBE	137
<i>El Tribunal Constitucional, la interpretación constitucional y las sentencias manipulativas interpretativas (normativas)</i> VÍCTOR GARCÍA TOMA	173

<i>¿Prevarica el juez que se aparta de la doctrina consolidada del Tribunal Supremo? Comentario crítico a la sentencia de la sala segunda del Tribunal Supremo, del 11 de diciembre de 2001 (caso Santiago Raposo)</i> GUILLERMO BENLLOCH PETIT	211
<i>¿Odiosa sunt restringenda, favorabilia sunt amplianda? Sobre los límites de la interpretación de derechos procesales: acotaciones al art. VII.3 del Código Procesal Penal del Perú</i> MIGUEL POLAINO-ORTS	247
<i>Interpretación y aplicación del art. 400 CP del Perú: delito llamado de tráfico de influencias</i> JOSÉ HURTADO POZO	269
<i>Seducción, ronderos, sentencias vinculantes, prevaricato e interpretación de la ley</i> JOSEPH DU PUIT	303
<i>La exclusión dolosa de la tipicidad y la analogía in malam partem</i> FRANCISCO CASTILLO GONZÁLEZ	319
<i>¿Combinación de leyes penales?</i> JOSÉ ANTONIO CARO JOHN	333
<i>El abono del arresto domiciliario en el cumplimiento de la pena: problemas de interpretación</i> DINO CARLOS CARO CORIA	353
<i>Interpretación, cambio de jurisprudencia y reforma de la ley: un caso suizo</i> JOSÉ HURTADO POZO	371

ANEXOS

Anexo I. Sentencia del Tribunal Constitucional. Exp. 010-2002-AI/TC. LIMA	391
Anexo II. Sentencia del Tribunal Constitucional. Exp. 0017-2003-AI/TC. LIMA	477

Anexo III. Corte Suprema. Sala penal transitoria. R.N. N2 1628 - 2004 ICA	525
Anexo IV. Sentencia ordinaria. N.º 2002-0122-2201-JR-PE-01-5P. Corte Superior de San Martín. MOYOBAMBA	529
Anexo V. Corte Suprema. Sala penal transitoria. RN. N.º 975-04, SAN MARTÍN	541
Anexo VI. Presidencia de la Corte Superior de San Martín. Resolución N.º 001	543
Anexo VII. Corte Suprema. Sala penal. Consulta N.º 4160-96. ÁNCASH	547
Anexo VIII. Corte Suprema. Sala penal. Exp. 5622-97. PIURA	551
Anexo IX. Sentencia del Tribunal Constitucional. Exp. 0019-2005-PI/TC	555
Anexo X. Sentencia del Tribunal Federal suizo ATF 81 IV 107/JdT 1956 I 57	589
Anexo XI. Sentencia del Tribunal Federal suizo ATF 95 IV 131/JdT 1969 IV 148	593
Bibliografía	599

